

УКРЕПЛЕНИЕ ЗАКОННОСТИ
И БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮНЕКОТОРЫЕ ЭТИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ПРОВЕДЕНИЯ
БИОМЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ЧЕЛОВЕКЕ© 2007 г. Н. Е. Крылова¹

Биомедицинские исследования на человеке проводятся с тех пор, как существует медицина. Более того, последние не могли бы развиваться без этих экспериментов. Каждое новое лекарство, средство диагностики, новый способ лечения нуждаются в их апробировании на людях. Современная медицина немыслима без рентгенографии, ультразвуковых исследований, томографии, биорезонансной диагностики и т.д. Все перечисленное было когда-то впервые испробовано на людях. Переливание крови, трансплантация органов и тканей человека, признанные методами лечения лишь в XX в., до этого носили экспериментальный характер.

Первоначальные исследования на человеке всегда сопряжены с известной долей риска для испытуемого, которая может быть больше или меньше. По справедливому замечанию Я. Дрогова и П. Холлендера, «это значит, что в определенной стадии научного исследования не остается ничего иного, как сознательно подвергнуть человека или даже группу людей неведомым, возможно, опасным и вредным воздействиям. И здесь, — про- должают авторы, — возникает противоречие между общественным интересом к исследованию в интересах нового метода лечения и интересами индивида, которому общество гарантирует охрану и защиту его личности»².

В специальной литературе приводятся данные о том, что еще древнеримский ученый Цельс (30 г. до н.э. — 45 г. н.э.) задавался вопросом о допустимости экспериментирования на животных и человеке. Цельс пришел к выводу, что по научным соображениям такие эксперименты целесообразны, поскольку страдания подопытных животных кажутся результативными. Однако Эразмустрат (III в до н.э.) осуществлял эксперименты на животных и в работах. Его современник Птоломей, экспериментировавший, высказывался о необходимости получения согласия осужденных при испытаниях на них нового лекарства. А. Везалий (XVI в.) говорил о возможности проведения экспериментов только на «трупях и бессловесных животных». К. Бернар в

¹ Доцент кафедры уголовного права и криминалогии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук.

² Дрогова Я., Холлендер П. Современная медицина и право / Пер. со словацк. М., 1991. С. 13.

жительно. Однако эта проблема сменилась другой: все ли граждане могут подвигаться опытом? Возмозно ли привлечение в качестве объектов исследования так называемых уязвимых лиц: детей, пожилых людей, беременных женщин, военнослужащих, осужденных к лишению свободы, душевнобольных и др.

В последние годы наиболее актуальность приобрели такие этико-правовые проблемы, как пределы медицинских экспериментов, допустимость осуществления экспериментов на эмбрионах человека, использование плацебо, допустимость и пределы генетического вмешательства и генетических манипуляций, возможность и условия экспериментирования на определенных группах населения — ВИЧ-инфицированных, смертельно больных людях и т.п. Не имея возможности в рамках данной статьи рассмотреть весь круг указанных проблем, остановимся лишь на некоторых вопросах уголовной ответственности за незаконное проведение биомедицинских исследований на человеке.

Нормы об уголовной ответственности за незаконное проведение биомедицинских исследований на человеке содержатся в уголовном законодательстве целого ряда зарубежных государств. Так, в действующем УК Франции⁴ предусмотрен специальный отдел «О производстве опытов на человеке». В ст. 223-8 французского УК установлена уголовная ответственность за проведение и организацию проведения на человеке биомедицинского исследования без получения добровольного согласия заинтересованного лица, лица, обладающего родительской властью над ним, или его опекуна в случаях, предусмотренных положениями Кодекса законов Франции о здравоохранении. Это преступное деяние относится к категории преступков и влетает наказание в виде трех лет исправительного тюремного заключения и штрафа в размере 45 тыс. евро. В Кодексе предусмотрена специальная отговорка, согласно которой эти же наказания применяются в том случае, когда биомедицинское исследование осуществляется после отъезда ранее данного согласия. Вместе с тем указанные положения не распространяются на исследования генетических признаков какого-либо лица или его идентификации посредством генетических отпечатков, проводимых в научных целях. За данный проступок возможно привлечение к уголовной ответственности и юридических лиц.

В УК Эстонии⁵ в главе о преступлении против личности установлена ответственность за не-

законное проведение исследований на человеке, под которым понимается исследование медицинским или научным исследованием на человеке, не давшим на это своего «действующего согласия» (ст. 124-5). Последнее означает не отозванное и не утраченное силу согласие, оформленное надлежащим образом. Это деяние относится к преступлениям второй степени (в терминологии УК Эстония), за совершение которого предусмотрено альтернативно штраф, арест и лишение свободы сроком до одного года.

В УК Украины⁶ (разд. II) установлена ответственность за «незаконное проведение медицинских, психологических, психологических или других опытов над человеком, если это создавало опасность для его жизни или здоровья» (ст. 142). Такие действия наказываются альтернативно штрафом, исправительными работами на срок до двух лет и ограничением свободы на срок до четырех лет. В качестве дополнительного наказания предусмотрено лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Данное деяние считается преступлением небольшой тяжести.

Более строгое наказание предусмотрено в случаях, когда преступление направлено против несовершеннолетнего, двух или более лиц, совершено путем принуждения или обмана, а равно если оно повлекло длительное расстройство здоровья потерпевшего. Такое деяние влечет наказание в виде отлучения свободы на срок до пяти лет или лишения свободы на тот же срок. Суд может назначить также дополнительные наказания — лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Это преступление средней тяжести.

В УК Австрии⁷ установлена ответственность за так называемое самовольное лечение (§ 110). Соответствующая норма помещена в раздел о преступных деяниях против свободы, которая поименно называется широко. Согласно данной норме наказываются лечение другого лица без его согласия, в том числе с использованием медицинского познаний. Это деяние относится к категории преступков и влечет наказание в виде лишения свободы на срок до шести месяцев или денежного штрафа в размере до 360 дневных ставок (максимального количества). Уголовный закон Австрии предусматривает ответственность врача и в тех случаях, когда он не расширяет согласие больного на лечение в ситуации, не терпящей по мнению врача, отлагательства, однако когда в действительности такой неотложности не было и врач мог

⁶ См.: Уголовный кодекс Украины (с изм. и доп. по состоянию на 1 апреля 2005 г.). Харьков, 2005.

⁷ См.: УК Австрии / Пер. с нем. А.В. Серебрянниковой. М., 2001.

НЕКОТОРЫЕ ЭТИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

законное проведение исследований на человеке, под которым понимается исследование медицинским или научным исследованием на человеке, не давшим на это своего «действующего согласия» (ст. 124-5). Последнее означает не отозванное и не утраченное силу согласие, оформленное надлежащим образом. Это деяние относится к преступлениям второй степени (в терминологии УК Эстония), за совершение которого предусмотрено альтернативно штраф, арест и лишение свободы сроком до одного года.

В УК Украины⁶ (разд. II) установлена ответственность за «незаконное проведение медицинских, психологических, психологических или других опытов над человеком, если это создавало опасность для его жизни или здоровья» (ст. 142). Такие действия наказываются альтернативно штрафом, исправительными работами на срок до двух лет и ограничением свободы на срок до четырех лет. В качестве дополнительного наказания предусмотрено лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Данное деяние считается преступлением небольшой тяжести.

Более строгое наказание предусмотрено в случаях, когда преступление направлено против несовершеннолетнего, двух или более лиц, совершено путем принуждения или обмана, а равно если оно повлекло длительное расстройство здоровья потерпевшего. Такое деяние влечет наказание в виде отлучения свободы на срок до пяти лет или лишения свободы на тот же срок. Суд может назначить также дополнительные наказания — лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Это преступление средней тяжести.

В УК Австрии⁷ установлена ответственность за так называемое самовольное лечение (§ 110). Соответствующая норма помещена в раздел о преступных деяниях против свободы, которая поименно называется широко. Согласно данной норме наказываются лечение другого лица без его согласия, в том числе с использованием медицинского познаний. Это деяние относится к категории преступков и влечет наказание в виде лишения свободы на срок до шести месяцев или денежного штрафа в размере до 360 дневных ставок (максимального количества). Уголовный закон Австрии предусматривает ответственность врача и в тех случаях, когда он не расширяет согласие больного на лечение в ситуации, не терпящей по мнению врача, отлагательства, однако когда в действительности такой неотложности не было и врач мог

⁶ См.: Уголовный кодекс Украины (с изм. и доп. по состоянию на 1 апреля 2005 г.). Харьков, 2005.

⁷ См.: УК Австрии / Пер. с нем. А.В. Серебрянниковой. М., 2001.