

ПОСТАНОВА

І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И

05 жовтня 2010 року Шевченківський районний суд м. Чернівці в складі:

головуючого судді - Яреми Л.В.
при секретарі - Скрипій А.А.
з участю прокурора - Шевчук С.І.
скаржника - ОСОБА_1

розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Чернівці справу за скаргою ОСОБА_1, ОСОБА_2 на постанову старшого помічника прокурора Шевченківського району м. Чернівці Понзюк Л.В. від 03 вересня 2010 року про відмову в порушенні кримінальної справи,-

ВСТАНОВИВ :

Скаржники ОСОБА_1, ОСОБА_2 звернулися в суд з скаргою на постанову старшого помічника прокурора Шевченківського району м. Чернівці Понзюк Л.В. від 03 вересня 2010 року про відмову в порушенні кримінальної справи відносно лікаря ЛШМД ОСОБА_4, лікаря прийомного відділення КМУ «Міська лікарня № 3» ОСОБА_5 за ст. 367 КК України у зв'язку із відсутністю в їх діях складу злочину.

Посилаються на те, що в двадцятих числах липня місяця 2010 року у зв'язку із поганим самопочуттям їх доньки ОСОБА_6, вони поміряли їй тиск електронним апаратом для вимірювання тиску, з якого було видно, що у доньки наявний приступ аритмії, тому викликали швидку допомогу. Бригада у складі трьох жінок та лікаря, поміряли їй тиск, не оглянувши її, та встановили діагноз, що це мабуть неврологічне захворювання, після чого поїхали. 01 серпня 2010 року знову викликали швидку допомогу і лікар, не зробивши кардіограми, оглянувши доньку візуально, встановив діагноз «радікуліт». Після цього стан ОСОБА_6 погіршився і її відвезли до Фастівської лікарні, де її спитали, що болять, а згодом з Фастівської лікарні направили в лікарню на вул. Чапаєва, хоча доньці було дуже погано. В цій лікарні довго відмовляли прийняти ОСОБА_6, поки вона не втратила свідомість, а о 01 год. 19 хв. вона померла в оглядовій кімнаті лікарні. Вказують, що лікарі 2 години 19 хвилин виясняли між собою, яка саме лікарня має надавати допомогу, змушували їх ходити , ніхто з лікарів та медпрацівників за цей час не спробували встановити правильний діагноз, зробити кардіограму.

Зазначає, що в даній постанові помічник прокурора посилається на те, що аналізуючи зібрані матеріали слід дійти висновку, що в ході дослідчої перевірки не зібрано даних, які б вказували на поставлення ОСОБА_6 невірного діагнозу чи надання несвоєчасної медичної допомоги, оскільки у хворої були скарги на біль у грудному відділенні хребта.

Про болі у серці чи наявність хвороби серця ні хвора, ні її родичі лікарям не повідомляли. У зв'язку із тим, що прокуратурою Шевченківського району м. Чернівці не було проведено ефективного розслідування обставин смерті їх доньки, просять скасувати оскаржувану постанову.

В судове засідання скаржник ОСОБА_2 не з'явився, просив справу розглянути в його відсутність.

В судовому засіданні скаржник ОСОБА_1 скаргу підтримала повністю, просить скасувати оскаржувану постанову про відмову в порушенні кримінальної справи з підстав, вказаних у скаргі та підтриманих у судовому засіданні.

Прокурор вважає, що постанова про відмову в порушенні кримінальної справи є законною, а тому просить в задоволенні скарги відмовити за безпідставністю.

Суд, заслухавши пояснення скаржника, прокурора, дослідивши представлені матеріали, приходить до висновку, що скарга не обґрунтована і задоволенню не підлягає.

Судом встановлено, що 03 вересня 2010 року постановою старшого помічника прокурора Шевченківського району м. Чернівці Понзюк Л.В. відмовлено в порушенні кримінальної справи відносно лікаря ЛШМД ОСОБА_4, лікаря прийомного відділення КМУ «Міська лікарня № 3» ОСОБА_5 за ст. 367 КК України у зв'язку із відсутністю в їх діях складу злочину.

Також встановлено, що п.2 резолютивної частини цієї ж постанови матеріали щодо неналежного виконання професійних обов'язків працівник СШМД та КМУ «Міська лікарня №3» під час надання медичної допомоги ОСОБА_6 направлено за підслідністю до Шевченківського РВ УМВС України для проведення перевірки в порядку ст.97 КПК України.

Як вбачається з представлених суду матеріалів дана постанова є результатом проведеної перевірки, під час якої виконано вимоги ст. 99 КПК України, в ході якої були відібрані пояснення у відповідних осіб, перевірені необхідні документи і дано вірну правову оцінку, тобто в результаті проведеної перевірки не було встановлено обставин, які б давали підстави для порушення кримінальної справи відносно лікаря ЛШМД ОСОБА_4, лікаря прийомного відділення КМУ «Міська лікарня № 3» ОСОБА_5 за ст. 367 КК України, оскільки вказані особи не являються службовими особами та не наділені повноваженнями постійно чи тимчасово здійснювати функції представників влади та не обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських обов'язків.

Вказані обставини об'єктивно підтверджуються матеріалами перевірки.

Крім цього судом встановлено, що постановою старшого слідчого СУ УМВС України в Чернівецькій області Москалюком О.В. від 14 вересня 2010 року порушена кримінальна справа за ознаками ч.2 ст.139 КК України за фактом ненадання допомоги хворій ОСОБА_6 медичними працівниками, що спричинило смерть ОСОБА_6

Суд вважає, що оскаржувана постанова про відмову в порушенні кримінальної справи відносно лікаря ЛШМД ОСОБА_4, лікаря прийомного відділення КМУ «Міська лікарня № 3» ОСОБА_5 за ст. 367 КК України є законною і не знаходить підстав для її скасування, а тому скаргу ОСОБА_1 та ОСОБА_2 слід залишити без задоволення.

Керуючись ст.ст. 236-1, 236-2 КПК України, суд,-

ВИРІШИВ:

Скаргу ОСОБА_1, ОСОБА_2 на постанову старшого помічника прокурора Шевченківського району м. Чернівці Понзюк Л.В. від 03 вересня 2010 року про відмову в порушенні кримінальної справи відносно лікаря ЛШМД ОСОБА_4 та лікаря прийомного відділення КМУ «Міська лікарня № 3» ОСОБА_5 за ст. 367 КК України у зв'язку із відсутністю в їх діях складу злочину залишити без задоволення.

На постанову протягом 7 діб з дня її винесення може бути подана апеляція до Апеляційного суду Чернівецької області.

СУДДЯ

Л.В.ЯРЕМА