

РІШЕННЯ

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

Справа №2-85/11

07 квітня 2011 року

смт. Любешів

Любешівський районний суд Волинської області під головуванням

судді

Гладіч Н.І.,

за участю секретаря

Пилипчук Р.М.,

представника позивача

ОСОБА\_1,

представників відповідача

Іваніва Б.В.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду цивільну справу за позовом ОСОБА\_3 до Любешівської центральної районної лікарні про скасування наказу головного лікаря Любешівської ЦРЛ від 01.07.2010 року №78-од про переведення на іншу посаду, про поновлення на посаді лікаря-стоматолога-терапевта стоматологічного відділення Любешівської ЦРЛ та стягнення витрат, пов'язаних із розглядом справи в суді, -

ВСТАНОВИВ:

ОСОБА\_3 звернулася до суду з позовом до Любешівської центральної районної лікарні про скасування наказу головного лікаря Любешівської ЦРЛ від 01.07.2010 року №78-од „Про внесення змін в організацію виробництва і праці”, про поновлення на посаді лікаря-стоматолога-терапевта стоматологічного відділення Любешівської ЦРЛ та стягнення витрат, пов'язаних із розглядом справи в суді. Свої вимоги обгрунтовує тим, що згідно наказу по Любешівській ЦРЛ від 04.02.1998 року № 23-ос вона прийнята на посаду лікаря-стоматолога-терапевта стоматологічного відділення Любешівської ЦРЛ. Згідно наказу головного лікаря Любешівської ЦРЛ від 01.07.2010 року „Про внесення змін в організацію виробництва і праці” з 01.09.2010 року їй змінені істотні умови праці, тобто без згоди її

переведено на іншу нижче оплачувану посаду і що вона вимушена їхати на курси стажування терміном 1 місяць за 300 км від її місця проживання, незважаючи на те, що вона не дає згоди на відрядження у зв'язку з хворобами дітей. Зазначила, що двічі письмово зверталася до головного лікаря Любешівської ЦРЛ щодо відмови відбути у відрядження у зв'язку з хворобою дітей, однак останній її звернення до уваги не брав, чим порушив її права, передбачені КЗПП України, Конвенцією „Про права дитини”, Конституцією України та Законом України „Про звернення громадян”. Також вказала, що з приводу скасування даного наказу зверталася до комісії по трудових спорах Любешівської ЦРЛ, рішенням членів якої їй було відмовлено, оскільки даний наказ відповідає вимогам трудового законодавства.

Просить скасувати рішення комісії по трудових спорах Любешівської ЦРЛ від 21.07.2010 року та наказ головного лікаря Любешівської ЦРЛ від 01.07.2010 року №78-од „Про внесення змін до штатного розпису Любешівської ЦРЛ” щодо перереєстрації посади лікаря-стоматолога-терапевта в структурному підрозділі „Стоматологічне відділення” на посаду лікаря-стоматолога-стажиста в цьому ж структурному підрозділі Любешівської ЦРЛ та поновити її на посаді лікаря-стоматолога-терапевта, також просить стягнути судові витрати, пов'язані з розглядом справи в суді.

В судовому засіданні представник позивачки ОСОБА\_1 позовні вимоги збільшив просив скасувати рішення комісії по трудових спорах Любешівської ЦРЛ від 21.07.2010 року та наказ головного лікаря Любешівської ЦРЛ від 01.07.2010 року №78-од „Про внесення змін до штатного розпису Любешівської ЦРЛ” щодо перереєстрації посади лікаря-стоматолога-терапевта в структурному підрозділі „Стоматологічне відділення” на посаду лікаря-стоматолога-стажиста в цьому ж структурному підрозділі Любешівської ЦРЛ та поновити позивачку на посаді лікаря-стоматолога-терапевта, також просив стягнути втрачений заробіток за час перебування на нижчеоплачуваній посаді, крім того, просив стягнути витрати, пов'язані з розглядом справи в судах першої, апеляційної та касаційної інстанціях.

Представник відповідача головний лікар Любешівської ЦРЛ Іванів Б.В. в судовому засіданні позовні вимоги не визнав, вказав, що наказ по Любешівській ЦРЛ від 01.07.2010 року видано на виконання наказів МОЗ України від 19.12.1997 року № 359, згідно якого „лікарі, які протягом року після закінчення 5-річного строку з моменту попередньої атестації не виявили бажання і не надали документів на чергову атестацію підлягають атестації на визначення знань та практичних навиків з підтвердженням звання „лікар-спеціаліст” після проходження стажування особи, яким присвоєна кваліфікаційна категорія проходять атестацію на її підтвердження не рідше одного разу в п'ять років”. Лікар ОСОБА\_3 31.01.1998 року пройшла атестацію на визначення знань і практичних навиків з присвоєнням звання „лікар-спеціаліст” та до 23.01.2004 року повинна була бути атестованою, причому згідно п. 3.1 цього ж Наказу повинна була закінчити протягом року перед атестацією передатестаційний цикл в закладі післядипломної освіти або на факультеті післядипломної освіти. Проходження передатестаційного циклу та атестація ОСОБА\_3 були відтерміновані, оскільки 09.03.2004 року у неї закінчилась відпустка по догляду за другою дитиною до досягнення нею 3-річного віку.

Проте, на даний час у позивачки, яка претендує на посаду лікаря-стоматолога-терапевта відсутні документи про присвоєння їй кваліфікації лікаря за спеціальністю „стоматологія”, тому вона не може займатися лікарською діяльністю за цією спеціальністю без попереднього проходження стажування у порядку, передбаченому наказом МОЗ України від 17.03.1993 року № 48 „Про порядок направлення на стажування лікарів і їх наступного допуску до лікарської діяльності”.

Доповнив, що Любешівська ЦРЛ не направляла позивачку у відрядження, а тому її права, як жінки, яка має двох дітей до 14-річного віку, гарантовані ст. 177 КЗпП України, порушені не були.

Крім того, вказав, що позивачку було переведено на посаду лікаря-стоматолога-стажиста за її згодою з 01.10.2010 року відповідно до наказу № 199-ос по Любешівській ЦРЛ від 01.10.2010 року, на цій посаді вона перебуває на даний час.

На підставі наведеного просить в позові ОСОБА\_3 відмовити.

Заслухавши представника позивача, представника відповідача, дослідивши наявні у справі докази, суд вважає, що позов ОСОБА\_3 не підлягає до задоволення, з наступних підстав.

Ухвалою суду від 07 квітня 2011 року в заяві ОСОБА\_3 до комісії по трудових спорах Любешівської ЦРЛ на рішення комісії про відмову скасувати наказ головного лікаря Любешівської ЦРЛ від 01.07.2010 року № 78-од та поновити на попередньому місці роботи залишено без розгляду у зв’язку з пропуском строку звернення до суду.

Судом встановлено, що позивачка ОСОБА\_3 згідно наказу по Любешівській ЦРЛ від 04.02.1998 року № 23-ос прийнята на посаду лікаря-стоматолога-терапевта стоматологічного відділення Любешівської ЦРЛ на підставі направлення УОЗ на роботу № 8/98 від 03.02.1998 року та сертифіката спеціаліста №44/15-98, виданого 26.01.1998 року Львівським державним медичним університетом.

З оглянутого в судовому засіданні сертифіката спеціаліста №44/15-98 виданого 26.01.1998 року Львівським державним медичним університетом вбачається, що позивачка 23 січня 1998 року атестувалась на визначення знань та практичних навиків в атестаційній комісії при Львівському державному медичному університеті і за наказом по даному навчальному закладі від 26 січня 1998 року за № 122 їй присвоєно звання лікаря за спеціальністю „стоматологія”, який дійсний до 23 січня 2003 року.

В судовому засіданні сторонами не оспорювалася та обставина, що саме наявність сертифіката спеціаліста є обов’язковою умовою для зайняття лікарською діяльністю та призначення на посаду лікаря.

Згідно п. 1.10 наказу МОЗ України від 19.12.1997 № 359 "Про подальше удосконалення атестації лікарів" атестація на присвоєння (підтвердження) кваліфікаційних категорій проводиться за бажанням лікаря. Лікарі, які протягом року після закінчення 5-річного строку з моменту попередньої атестації не виявили бажання і не подали документи на чергову атестацію, крім випадків, передбачених п. 4.2 цього Положення, та лікарі, яким за рішенням атестаційної комісії відмовлено у присвоєнні (підтвердженні) другої кваліфікаційної категорії, підлягають атестації на визначення знань та практичних навиків з підтвердженням звання "лікар-спеціаліст" після проходження стажування.

Особи, яким присвоєна кваліфікаційна категорія, проходять атестацію на її підтвердження не рідше одного разу в п'ять років.

За бажанням спеціаліста атестація на присвоєння кваліфікаційної категорії може бути проведена і через менший строк, але не раніше ніж через один рік з моменту попередньої атестації.

На підставі п. 2.1 цього Наказу особи, які не працювали більше трьох років за конкретною лікарською спеціальністю, та особи, які своєчасно не пройшли атестацію на кваліфікаційну категорію або яким відмовлено у присвоєнні (підтвердженні) другої кваліфікаційної категорії, не можуть займатися лікарською діяльністю з цієї спеціальності без попереднього проходження стажування у порядку, передбаченому наказом МОЗ України від 17.03.93 N 48.

Відповідно до п. 3 наказу МОЗ України від 17.03.1993 року № 48 „Про порядок направлення на стажування лікарів і їх наступного допуску до лікарської діяльності” перед направленням лікар на час стажування зараховується органом охорони здоров'я на посаду лікаря-стажиста в установу охорони здоров'я.

З оглянутого в суді наказу головного лікаря Любешівської ЦРЛ від 01.07.2010 року від № 78-од „Про внесення змін в організацію виробництва і праці” вбачається, що в зв'язку із закінченням 23 січня 2003 року терміну сертифікату спеціаліста ОСОБА\_3 01.07.2010 року остання була попереджена про кваліфікаційні вимоги щодо перереєстрування посади лікаря-стоматолога-терапевта в структурному підрозділі „Стоматологічне відділення” на посаду лікаря-стоматолога-стажиста в цьому ж структурному підрозділі Любешівської ЦРЛ, що фактично означало можливість переведення її на посаду відповідно до наявних в неї освіти та кваліфікації за її згодою, а також можливість, в разі відмови, звільнення її із займаної посади внаслідок недостатньої кваліфікації відповідно до ст. 40 КЗП України.

Таким чином, суд приходить до переконання, що відповідно до вимог наказу від 19.12.1997 № 359 позивачка не може займатися лікарською діяльністю з спеціальністю „стоматологія” без попереднього проходження стажування в порядку, передбаченому наказом МОЗ України від 17.03.1993 року № 48, як особа, яка не працювала більше 3 років за спеціальністю та як така, що

своєчасно не пройшла атестацію на кваліфікаційну категорію. Визначальним при цьому є ініціатива, бажання особи, яка претендує на зайняття лікарською діяльністю, а не вимоги адміністрації лікарні про направлення у відрядження для проходження стажування.

А тому твердження позивачки в позовній заяві, твердження представника позивача про порушення відповідачем вимог Конституції України, Кодексу законів про працю України, Закону України „Про звернення громадян”, Європейської Конвенції „Про права дитини”, якими гарантується її права як жінки-матері, права її неповнолітніх дітей не заслуговують на увагу суду.

Крім того, в суді встановлено, що позивачка ОСОБА\_3 з 01.10.2010 року була переведена на посаду лікаря-стоматолога-стажиста за її згодою у зв'язку з закінченням терміну дії її сертифіката спеціаліста № 44/15-98. Дана обставина стверджується оглянутими в суді заявою позивачки та наказом головного лікаря Любешівської ЦРЛ від 01.10.2010 року № 199-ос „Про переведення лікаря ОСОБА\_3.” і свідчить про те, що Любешівська ЦРЛ при переведенні ОСОБА\_3 на посаду лікаря-стоматолога-стажиста дотрималась вимог КЗпП України, оскільки таке переведення проведене з її письмової згоди.

Сама позивачка наказ по Любешівській ЦРЛ від 01.10.2010 року № 199-ос „Про переведення ОСОБА\_3.” не оспорила взагалі.

За таких обставин, суд приходить до переконання, що позовні вимоги позивачки ОСОБА\_3 щодо скасування наказу головного лікаря Любешівської ЦРЛ від 01.07.2010 року №78-од „Про внесення змін в організацію виробництва і праці”, про поновлення на посаді лікаря-стоматолога-терапевта стоматологічного відділення Любешівської ЦРЛ не підлягають до задоволення. У зв'язку з цим, не підлягають до задоволення і інші вимоги позивачки.

Керуючись ст.ст. 10, 11, 60, 88, 209, 212, 214-215 ЦПК України, ст.ст. 231, 232 КЗпП України, суд, -

#### ВИРІШИВ:

В позові ОСОБА\_3 до Любешівської центральної районної лікарні про скасування наказу головного лікаря Любешівської ЦРЛ від 01.07.2010 року №78-од про переведення на іншу посаду, про поновлення на посаді лікаря-стоматолога-терапевта стоматологічного відділення Любешівської ЦРЛ та стягнення витрат, пов'язаних із розглядом справи в суді відмовити за безпідставністю.

Рішення може бути оскаржене до апеляційного суду Волинської області через Любешівський районний суд шляхом подачі апеляційної скарги протягом десяти днів з дня його проголошення, а

особами, які брали участь у справі, але не були присутні у судовому засіданні під час проголошення судового рішення - з дня отримання ними копії цього рішення.

Головуючий: